



Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

**Основные нарушения, выявляемые
Башкортостанским УФАС России
в сфере Законодательства
о контрактной системе**

Хомяков А.Н.
декабрь, 2018

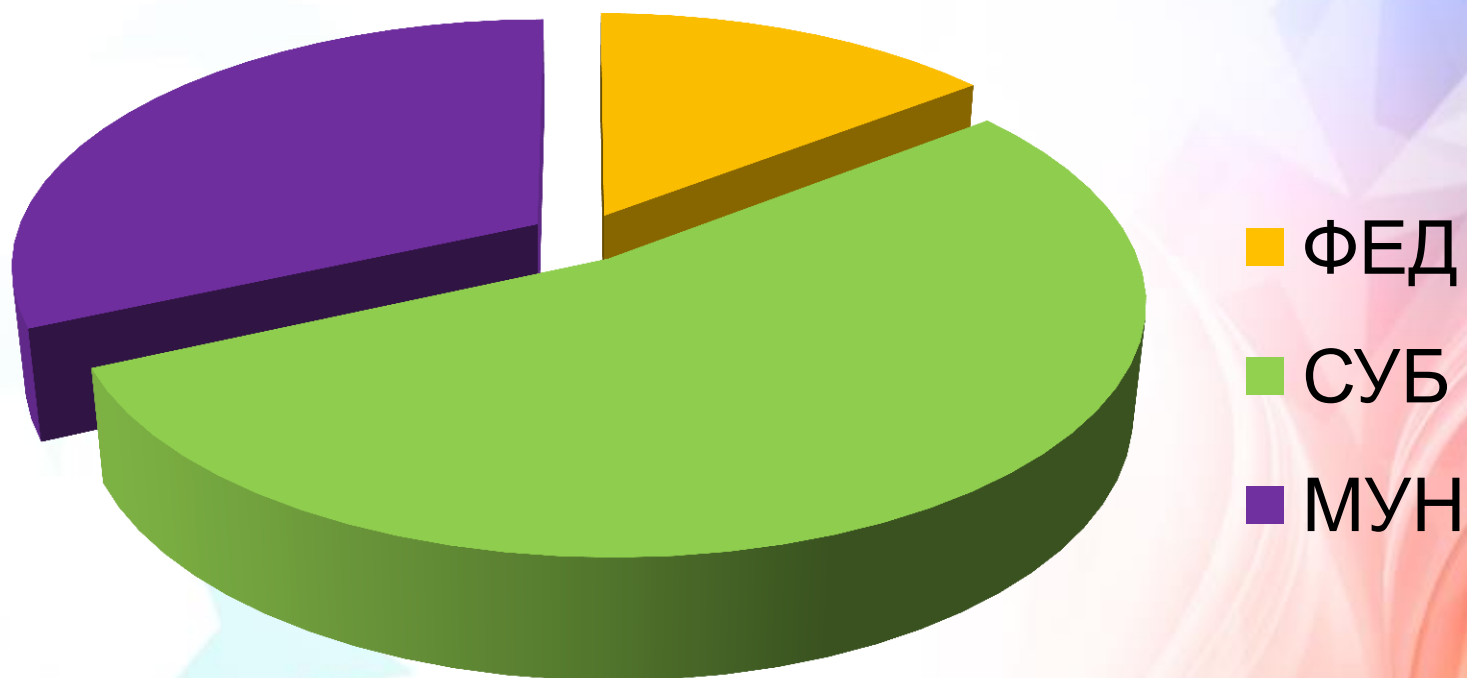
Башкортостанское УФАС России

Башкортостанским УФАС России	2018 год
Проведено внеплановых проверок	218
Проведено плановых проверок	2
Проведено совместных (с иными надзорными ведомствами) выездных проверок	3
Рассмотрено жалоб по контролю в сфере закупок	967
Рассмотрено обращений о включении в реестр недобросовестных поставщиков	291
Рассмотрено обращений о согласовании закупок с единственным поставщиком	23
Возбуждено и рассмотрено дел об административных правонарушениях	405
Рассмотрено уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (п.6, п.9 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе)	243
Итого	2152

За истекший период 2018 года в адрес Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере закупок поступило 967 жалоб на действия (бездействия) заказчиков, уполномоченных органов, учреждений, аукционных, конкурсных, котировочных комиссий.

Структурный состав поданных жалоб распределился следующим образом: закупки для федеральных нужд – 143 жалоб или 14,8% от общего количества, закупки для нужд субъекта Российской Федерации – 511 или 52,9%, закупки для муниципальных нужд – 313 или 32,3%.

Жалобы в 2018 году



Более 56% из рассмотренных жалоб признаны обоснованными или частично обоснованными, либо при проведении внеплановых проверок в данных закупках выявлены нарушения.

Наиболее часто встречающимися нарушениями при рассмотрении жалоб являются:

- «Заточка» технических требований под «определенного» производителя;
- Неприменение Постановления Правительства РФ № 1380;
- Предоставление участниками закупок недостоверной информации;
- Неправомерное отклонение заявок;
- Установление показателей отличных от ГОСТ (без обоснования);
- Разработка документации о закупке, не соответствующей действующей редакции ГОСТ

Нарушения законодательства в сфере закупок

№ 0101200009518004347

Заказчик: ГКУ УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН

Предмет закупки: «Автомобиль скорой медицинской помощи класса "В»

Заявитель в жалобе указывает, что под совокупность требований Технического задания соответствует автомобиль скорой медицинской помощи класса «В» на базе шасси ГАЗ.

В техническом задании Заказчиком установлены следующие требования:

- *топливный бак вместимостью - не менее 80 л.*
- *боковая дверь сдвижная со стопорным устройством, фиксирующим ее в открытом и закрытом положениях, с окном со сдвижной форточкой и двумя ручками снаружи – наличие.*

Комиссией антимонопольного органа установлено, что совокупности требований Технического задания соответствует только Автомобили скорой медицинской помощи класса «В» производства ГАЗ.

Следовательно, в действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, так как указаны требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

№ 0101200009518003242, 0101200009518003294, 0101200009518003244

Заказчик: ГКУ УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Предмет закупки: *«Ультразвуковой аппарат диагностический портативный переносной»*

Поступило три жалобы от Заявителей, согласно которых под совокупность параметров, указанных в Техническом задании, подходит только один аппарат конкретного производителя – Samsung medison co., LTD, Корея.

Заявленные Заказчиком производители в качестве эквивалента в действительности не соответствуют по техническим характеристикам.

В действиях Заказчика установлено нарушение п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе, так как установлены требования, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки.

По данным закупкам Предписания о внесении изменений выдавались 3 раза.

№ 0101200009518002670 «Насос шприцевой»

Уполномоченный орган: Министерство экономического развития Республики Башкортостан

Заявителем обжаловался неправомерный допуск участника ООО «» на участие в электронном аукционе. В качестве подтверждения довод, представитель Заявителя на заседании комиссии представил на обозрение аппарат «Насос шприцевой», инструкции к аппаратам, регистрационные удостоверения, письменные пояснения.

Антимонопольный орган, на основании представленных доказательств, инструкций к товарам, регистрационных удостоверений, усматривает признаки недобросовестной конкуренции в действиях ООО «», так как установлено, что в действительности предложенный насос не соответствует требованиям заказчика.

Аукционной комиссии выдано предписание отстранить данного участника за не представление недостоверной информации.

Нарушения законодательства в сфере закупок

№ 0101200009518001831 «Поставка лекарственного(-ых) препарата(-ов) для медицинского применения (Ботулинический токсин типа А-гемагглютинин комплекс)»

Заказчик: ГКУ УПРАВЛЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Согласно технического задания аукционной документации Заказчику требуется: Ботулинический токсин типа А-гемагглютинин комплекс лиофилизат для приготовления раствора для инъекций или лиофилизат для приготовления раствора для внутримышечного и подкожного введения отсутствие в противопоказаниях детский возраст до 13 лет - **500 ЕД.**

Установлено, что в нарушение Постановления Правительства РФ от 15 ноября 2017 г. № 1380 Заказчиком не предусмотрена возможность поставки лекарственного препарата в некратных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта. Указанное нарушение привело к тому, что описанию объекта закупки соответствует только товар одного производителя.

В связи с чем, в действиях заказчика квалифицированно нарушение Закона о контрактной системе и выдано предписание об устранении нарушений.

№ 0101200009518003828 «Выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объекту "Строительство детского сада на 260 мест в с. Zubovo, Уфимский район»

Уполномоченный орган: Министерство экономического развития Республики Башкортостан

По мнению Заявителя, аукционной комиссией неправомерно признана соответствующей вторая часть заявки ООО «Электрощит-Уфа» в части представленного опыта выполнения аналогичных работ.

Антимонопольным органом сделан запрос в адрес ООО «Монолит» и установлено, что Общество не заключало договор № 49-вс/5 от 23.03.2017 и до настоящего момента, не имела никаких отношений с ООО «Электрощит-Уфа» ИНН 0278151411.

На основании имеющихся доказательств, Комиссия усматривает признаки недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Электрощит-Уфа».

Аукционной комиссии выдано предписание отстранить данного участника за не представление недостоверной информации.

За истекший период 2018 года Башкортостанским УФАС России рассмотрено 291 обращение Заказчиков о включении информации в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

41,3% обращений о включении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков связаны с односторонним расторжением контракта в связи с нарушением условий контракта

57,2% обращений связаны с уклонением победителя от заключения контракта

1,5% - по решению суда.

Дела об административных правонарушениях

За истекший период 2018 года за нарушение требований Закона о контрактной системе возбуждено и рассмотрено 405 дел об административных правонарушениях, в том числе:

ст. 7.29-7.32, 7.32.5 КоАП РФ за нарушение законодательства в сфере закупок – 405 дел;

ст. 19.7.2-1 КоАП РФ за непредставление информации в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц – 1 дело;

ст. 19.8 КоАП РФ за непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в антимонопольный орган – 3 дела;

ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату штрафа в установленные сроки – 18 дел.

Общая сумма уплаченного штрафа – более 4,6 млн. рублей.

Башкортостанским УФАС России проводится значительная работа по адвокатированию конкуренции: проведены пресс-конференция, "круглые столы", рабочие совещания по вопросам практики применения антимонопольного законодательства, законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд; вышли материалы о деятельности управления в печатных СМИ и Интернет, сделаны выступления на радио и телевидении.

За истекший период 2018 года проведены 4 публичных мероприятия по публичному обсуждению результатов правоприменительной практики Башкортостанского УФАС России в сфере контроля антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе и законодательства в сфере закупок.

1. Судебное дело А07-9269-18, дело УФАС России по РБ ГЗ-223/18, изв. № 0101200009518000150 .

Представление в составе заявки нечитаемых документов, которые представлены в качестве подтверждения опыта выполнения работ в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015г. № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – постановление Правительства №99).

2. Судебное дело: А07-27764-17, дело в УФАС по РБ ГЗ-587/17, изв. № 0101200009517001932.

Представление в составе заявки договоров (контрактов) в которых участник закупки являлся субподрядчиком в качестве подтверждения опыта исполнения работ в соответствии с постановлением Правительства № 99 недопустимо.

По аналогичному делу (закупка №0101200009518000161) общество обратилось в Арбитражный суд РБ с требованием о признании незаконными действий аукционной комиссии уполномоченного органа в части не признания опыт выполненных работ (А07-8742/18) и о признании незаконным решения антимонопольного органа (А07-18172-18).

3. Дело №А07-10524/18; А07-10525-18. Обратная практика в части соответствия представленного договора субподряда в качестве подтверждения опыта выполненных работ.

Представление договора субподряда для подтверждения опыта выполнения работ в рамках постановления Правительства № 99 допустимо в случаях, когда участник самостоятельно выполнил все работы на объекте и представил все подтверждающие документы. В обоснование своей позиции суд указал следующее.

4. Различия по стоимости в актах КС-2 и контракте (договоре) не свидетельствуют о представлении недостоверной информации и не свидетельствуют об отсутствии опыта выполняемых работ.

К указанному выводу пришли суды в своих решениях в рамках дел А07-32270/17, А07-26720/17, в которых подход судов сводится к тому, что:

обществами требования постановления Правительства Российской Федерации от 04.02.2015г. № 99 были исполнены, а именно: сумма, превышающая 20% от начальной (максимальной) цены контракта данной закупки, подтверждена приложенным контрактом, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, свидетельствует о том, что контракт исполнен, а акты подписаны не ранее, чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в данной закупке. Подход аукционной комиссии в указанных случаях являлся излишне формальным.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



www.fas.gov.ru



FAS-book



rus_fas

Башкортостанское УФАС России



www.bash.fas.gov.ru



<https://vk.com/public61109738>