

О социально-экономическом и инвестиционном развитии муниципальных образований Республики Башкортостан в I полугодии 2017 года. О задачах по стратегическому планированию, прогнозированию, инвестиционной и «антикризисной» деятельности

Уважаемые члены Коллегии и участники заседания!

Развитие территорий Республики Башкортостан является приоритетным направлением деятельности Министерства экономического развития. Кратко озвучу итоги первого полугодия. По основным социально-экономическим показателям республика демонстрирует устойчивый рост.

(СЛАЙД) Так, индекс промышленного производства сложился на уровне 103,4% с опережением прогнозного уровня на 1,3 процентных пунктов. В разрезе территорий прирост ИПП обеспечен в 41-ом муниципальном образовании. Наибольшие темпы наблюдаются в г. Кумертау (в 2,9 п.), Куюргазинском (в 2,5 п.), Мишкинском (в 1,7 п.), Балтачевском (в 1,6 п.), Благоварском (в 1,5 п.), Зилаирском (в 1,5 п.) районах.

В остальных муниципалитетах отмечается отрицательная динамика (21 МО РБ). Значительное падение индекса фиксируется в Чишминском (76,2%), Нуримановском (79,1%), Аургазинском (80,2%) и Краснокамском (82,8%) районах.

Справочно:

Среди основных причин снижения органы местного самоуправления называют: нехватку сырья для выпуска отдельных видов продукции (снижение объемов производства на ООО «Чишминский маслоэкстракционный завод» обусловлено нехваткой сырья (семян подсолнечника) на рынке РБ в связи с запуском аналогичного предприятия в с. Маячный, ГО г. Кумертау);

сокращение выработки электроэнергии на ГЭС из-за низкого уровня паводка в текущем году (Павловская ГЭС);

реорганизацию ряда крупных предприятий, в связи с чем они не подпадают под статистическое наблюдение (ООО «Кызыл Таш» реорганизован в ООО «Керамика», ликвидирован СПК «Урожай» с созданием на его базе 2 более мелких предприятий);

оптимизацией филиальной сети ряда компаний (переводом отдельных территориально-обособленных подразделений в другие территории).

(СЛАЙД) Что касается достижения прогнозных ориентиров.

Риск недостижения прогнозной оценки по индексу промышленного производства на 2017 год отмечается в 27 муниципальных образованиях. Территории с наибольшей вероятностью отставания от прогнозного уровня представлены на слайде (*Альшеевский: план – 114,1%, факт – 87,1%, Краснокамский: план – 101,0%, факт – 82,8%, Мелеузовский: план – 103,0%, факт – 86,7%, Миякинский: план – 110,1%, факт – 94,4%, Салаватский: план – 102,5%, факт – 87,7%*).

(СЛАЙД) В области **сельского хозяйства**. В целом по республике индекс роста валовой продукции сельского хозяйства составил 103,1% при прогнозе в 102,6%. В территориальном аспекте в большинстве муниципальных образований отмечается положительная динамика объемов производства агропродукции. Исключение составляют Учалинский (70,4%), Караидельский (81,3%), Мелеузовский (83,7%), Аскинский (87,0%), Баймакский (91,8%), Нуримановский (92,6%) и Чекмагушевский (98,2%) районы, города Нефтекамск (85,3%) и Сибай (92,6%).

Справочно:

В качестве причин администрациями приводятся: снижение поголовья КРС в личных подсобных хозяйствах; банкротство крупных сельхозпредприятий (ООО «Кировское» и ООО «Восход»); снижение объема реализации зерновых культур в связи с изменениями рыночной конъюнктуры.

(СЛАЙД) Анализируя достижение прогнозных параметров, отмечу, что отставание от оценки 2017 года наблюдается в 19 муниципалитетах. (*Учалинский: план – 105,5%, факт – 70,4%, Мелеузовский: план – 111,5%, факт – 83,7%, Караидельский: план – 101,9%, факт – 81,3%, Аскинский: план – 102,9%, факт – 87,0%, г. Нефтекамск: план – 100,0%, факт – 85,3%*).

(СЛАЙД) О **жилищном строительстве**. С начала года в республике введено более 1 млн. кв. метров жилья, что ниже на 11,9%, чем за аналогичный период прошлого года. К концу текущего года планируется сократить этот разрыв до 0,8%.

Относительно территорий – увеличение ввода жилья отмечается в 25 муниципальных образованиях республики. Наибольший прирост зафиксирован г. Агидель (в 2,5 п.), Кармаскалинском (в 1,6 п.), Стерлибашевском (в 1,4 п.), Ермакеевском (в 1,2 п.), Альшеевском (в 1,2 п.), Бакалинском (в 1,1 п.), Туймазинском (в 1,1 п.) районах. Снижение наблюдается в 34 муниципалитетах, среди которых Кугарчинский (31,3%), Иглинский (46,3%), Буздякский (55,2%) районы, а также города Октябрьский (70,1%), Нефтекамск (71,6%), Салават (73,4%).

Справочно:

Такая ситуация объясняется: несвоевременной сдачей отчетности сельскими поселениями (Кугарчинский) о введенных объектах; преимущественной сдачей в эксплуатацию многоквартирных домов во II полугодии 2017 года (Буздякский, г. Нефтекамск, г. Салават); снижением объемов жилищного строительства индивидуальными застройщиками (Иглинский).

(СЛАЙД) В части достижения планов на 2017 год. Отставание от прогнозной оценки имеется в 42 территориях. Наибольший разрыв сложился в Кугарчинском (план – 87,1%, факт – 31,3%), Буздякском (план – 100,0%, факт – 55,2%), Дюртюлинском (план – 101,3%, факт – 76,6%), Бирском (план – 99,9%, факт – 75,6%) районах и городе Октябрьский (план – 102,9%, факт – 70,1%).

(СЛАЙД) Что касается **заработной платы**. По состоянию на 1 июня текущего года среднереспубликанское значение составило 28,6 тыс. рублей или 105,2% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. До конца года этот показатель планируется увеличить до 29,1 тыс. рублей или 106%.

На муниципальном уровне статистика имеется только за I квартал. За данный период **увеличение** среднемесячной заработной платы наблюдается практически во всех муниципалитетах, за исключением Салаватского (-6,2%) и Балтачевского (-0,5%) районов.

Справочно:

По данным администрации основная причина здесь в том, что единовременные выплаты работникам бюджетных учреждений в I квартале 2017 года не производились в связи с недостаточностью средств местного бюджета.

(СЛАЙД) Недостижение прогнозной оценки текущего года отмечается практически во всех муниципалитетах (59) за исключением Бураевского, Иглинского районов и города Кумертау. Существенное отклонение наблюдается у Уфимского (план – 43,1 тыс. рублей, факт 1 кв. 2017 года – 36,3 тыс. рублей), Благоварского (план – 26,6 тыс. рублей, факт – 23,0 тыс. рублей), Калтасинского (план – 31,7 тыс. рублей, факт – 27,7 тыс. рублей), Нуримановского (план – 22,8 тыс. рублей, факт – 20,2 тыс. рублей), Ермекеевского (план – 24,8 тыс. рублей, факт – 22,1 тыс. рублей) районов.

(СЛАЙД) Улучшилась ситуация в сфере занятости населения. По итогам полугодия **уровень зарегистрированной безработицы** в Республике Башкортостан составил 1,09%. Это ниже уровня аналогичного периода прошлого года на 0,03 процентных пунктов и на 0,11 пунктов от прогнозного значения.

Позитивная динамика по безработице отмечается в 46 территориях, среди которых Зианчуринский (снижение на 0,87 п.п.), Туймазинский (на 0,48 п.п.), Бураевский (на 0,32 п.п.), Аскинский (на 0,32 п.п.), Мечетлинский (на 0,32 п.п.) районы.

Рост безработицы наблюдается в 16 муниципальных образованиях. Наибольшее превышение уровня прошлого года отмечается в г Агидель (рост на 0,97 п.п.), Белокатайском (на 0,28 п.п.), Ермекеевском (на 0,26 п.п.), Чишминском (0,21 п.п.), Нуримановском (на 0,16 п.п.) районах.

(СЛАЙД) Сравняя с прогнозной оценкой текущего года, превышение планового порога отмечается в 15 муниципальных образованиях. Значительный риск не выйти на прогнозный уровень имеется у Бурзянского (на 0,58 п.п.), Шаранского (на 0,25 п.п.), Калтасинского (на 0,16 п.п.), Кигинского (на 0,15 п.п.), Буздякского (на 0,14 п.п.), Белокатайского (на 0,13 п.п.) районов.

(СЛАЙД) Что касается показателей в части **миграции**. По итогам полугодия **миграционная убыль населения**

по республике снизилась практически в два раза и составила 2088 человек. За аналогичный период прошлого года миграционная убыль населения составляла 3967 человек. По расчетам Минэкономразвития республики коэффициент миграции по итогам полугодия составил минус 5,14 при плановом значении на 2017 год -16,4.

Положительное сальдо миграции отмечается в 34 районах и городских округах республики. В лидерах традиционно – Уфимский (*коэффициент миграции 180,6, миграционный прирост 1602 чел.*), Иглинский (*коэффициент миграции 159,5, миграционный прирост 977 чел.*), Стерлитамакский районы (*коэффициент миграции 109,5, миграционный прирост 465 чел.*).

Наибольшая миграционная убыль населения зарегистрирована в Бирском (*коэффициент миграции -299,2, миграционная убыль 485 чел.*), Ишимбайском (*коэффициент миграции -163,4, миграционная убыль 366 чел.*) и Мелеузовском районах (*коэффициент миграции -96,7, миграционная убыль 240 чел.*).

(СЛАЙД) Если рассматривать **среднесрочные планы муниципальных образований**, то динамику ниже среднереспубликанского прогноза по 5 основным показателям социально-экономического развития на протяжении следующих трех лет прогнозируют Калтасинский (*индекс промышленного производства, инвестиции в основной капитал, валовая продукция сельского хозяйства, среднемесячная заработная плата, ввод жилья*) и Федоровский районы (*индекс промышленного производства, инвестиции в основной капитал, валовая продукция сельского хозяйства, среднемесячная заработная плата, уровень зарегистрированной безработицы*), по 4 показателям – 10 муниципалитетов (*Абзелиловский, Аскинский, Бирский, Зилаирский, Иглинский, Краснокамский, Кужургазинский, Мечетлинский, Стерлитамакский районы, г. Стерлитамак*), по 3 индикаторам – 19 территорий (*Архангельский, Аургазинский, Бакалинский, Белокатайский, Благовещенский, Буздякский, Давлекановский,*

Дюртюлинский, Ермакеевский, Ишимбайский, Кармаскалинский, Мелеузовский, Мишкинский, Салаватский, Татышлинский, Янаульский, г. Уфа, г. Агидель, г. Нефтекамск).

Резюмируя общие итоги социально-экономического развития муниципальных образований Республики Башкортостан, отмечу, что большинство муниципалитетов по ряду показателей имеют риски недостижения прогнозных ориентиров и демонстрируют отставание от среднереспубликанских значений.

В рамках заседания Межведомственной правительственной комиссии по бюджетным проектировкам, прошедшего 7 июля 2017 года, Премьер-министром Правительства Республики Башкортостан Рустэмом Хабибовичем Мардановым поставлена задача в части разработки дополнительных мер по нивелированию сложившейся ситуации. Эти мероприятия должны быть отражены в муниципальных «антикризисных» планах с ежеквартальным рассмотрением их результатов в рамках муниципальных «антикризисных» комиссий. К этой работе следует активнее привлекать закрепленных на правительственном уровне Кураторов.

Уважаемые участники заседания!

(СЛАЙД) Основой социально-экономического развития любой территории являются инвестиции. Мы провели экспресс-анализ корреляции между инвестиционными показателями за 2014-2015 годы и итогами развития территорий в 2016 году. Наибольшая взаимосвязь имеется с объемом промышленного производства и жилищного строительства, количеством рабочих мест. Также устойчивая корреляция отмечается со средним уровнем заработной платы. То есть, увеличение объема инвестиций на 10% в текущем периоде способствует в последующем росту промышленного производства до 9,9%, увеличению количества рабочих мест до 9,8%, заработной платы до 5%. В меньшей степени

от динамики инвестиций зависят показатели сельского хозяйства и миграции.

Поэтому подробно остановлюсь на **инвестиционном развитии республики и муниципальных образований.**

Отмечу, что Рустэмом Закиевичем Хамитовым поставлена задача по обеспечению ежегодного 5%-го роста инвестиций. Пользуясь случаем, хочу поблагодарить муниципалитеты, которые по итогам 2016 года смогли достичь и даже превысить обозначенную планку. **(СЛАЙД)** С этой задачей справились **28** муниципальных образований. Все они представлены на слайде. В результате по итогам прошлого года мы смогли увеличить объемы инвестиций на 4,2% и стать первыми среди регионов Приволжского федерального округа.

(СЛАЙД) Вместе с тем, ряд территорий кроме того, что не достигли установленной планки, еще и снизили свои показатели.

(СЛАЙД) По итогам I квартала 2017 года ситуация более напряженная. Объем инвестиций в основной капитал составил 37,5 млрд. рублей со снижением – на 17,5% к уровню предыдущего года. При этом по России фиксируется 2-х процентный рост (102,3%). По объемному показателю позиции республики среди субъектов Российской Федерации снизились с 9-го места по итогам 2016 года на 15-ое место.

(СЛАЙД) Сокращение инвестиций в большей степени обусловлено замедлением инвестиционной активности в отраслях, традиционного формирующих порядка половины инвестиционного портфеля региона.

Справочно:

нефте-, газодобыча снижение составляет 32% и нефтепереработка –19,7%;

химическое производство – 47,6 %;

сельское хозяйство – на 66,2%;

транспортировка и хранение – на 37,8%.

(СЛАЙД) В территориальном разрезе **снижение** инвестиционной активности наблюдается в **32** муниципалитетах. Наибольшее «падение» – более чем в 30 раз отмечается в Караидельском (*снижение в 440 раз*) и Бурзянском (*снижение более чем в 30 раз*) районах. В Куюргазинском – в 25 раз, Благовещенском, Балтачевском, Бураевском, Аскинском, Краснокамском, Федоровском и Шаранском районах более чем в 5 раз.

Основные **причины** – понятны. Каждое второе муниципальное образование указывает на слабую инвестиционную активность предприятий, ограниченность у них собственных финансовых средств, высокую стоимость кредитных ресурсов. Многие проекты завершились в прошлом году. Те, которые планировались, приостановлены либо перенесены на поздние сроки.

Положительная динамика инвестиционных показателей фиксируется в **30** территориях. Так, более чем в 4 раза рост показателя достигнут в Кигинском – рост в 85 раз обусловлен вводом объекта торговли, Белокатайском – в 18 раз, Кушнаренковском – в 10 раз, Чишминском – в 8,5 раза, Архангельском – в 6,5 раза, Мечетлинском – в 4,7 раза, Баймакском (*в 4,4 раза*) и Ермекеевском (*в 4,1 раза*) районах.

(СЛАЙД) В расчете **на душу населения** объем инвестиций по республике составил 5,7 тыс. рублей. Среди муниципальных образований данный порог превышен в 5 территориях. Лидерами здесь традиционно являются города Салават (*16,4 тыс. рублей*), Уфа (*12,7 тыс. рублей*), Учалинский (*12,4 тыс. рублей*), Уфимский (*11,3 тыс. рублей*), Хайбуллинский районы (*10,8 тыс. рублей*).

Наиболее низкий уровень показателя отмечен в Архангельском – 22 рубля, Шаранском – 56 рублей, Бурзянском – 61 рубль, Стерлибашевском – 81 рубль, Бижбулякском – 95 рублей районах. В Караиделе – 2,5 рубля!

(СЛАЙД) Если смотреть общую картину инвестиционного развития муниципальных образований, то территории с низкой инвестиционной активностью сосредоточены в Зауралье, северо-восточной и западной зонах республики.

Что касается **достижения прогнозных параметров**. Этот вопрос имеет особую актуальность в свете реализации Соглашения о предоставлении межбюджетных трансфертов, заключенного между Республикой Башкортостан и Министерством финансов России. От достижения прогнозных значений по объему инвестиций зависит возможность получения федеральной поддержки. Цена вопроса 10 млрд. рублей.

(СЛАЙД) По итогам I квартала **29** муниципалитетов идут с **достижением плановых темпов объема инвестиций**. Значительное «опережение» годового порога отмечается в Кигинском (более чем в 10 раз при прогнозной оценке 102%), Белокатайском (более чем в 10 раз при 100,5%), Кушнаренковском (более чем в 10 раз при 100,2%), Чишминском (более чем в 8 раз при 105,8%) районах.

Из **46** муниципальных образований, **планирующих рост** к концу года, значительное (свыше 10%) **отклонение от прогноза** фиксируется в **22** территориях. В целом риск недостижения годового темпа имеется по 24 муниципалитетам. Так, в Зианчуринском районе при годовом прогнозе в 530,3% (за счет реализации крупного инвестиционного проекта «Строительство Исянгуловской солнечной электростанции» с объемом инвестиций порядка 1,1 млрд. рублей ООО "АвеларСолар Технолоджи") в январе-марте показатель составил 84,6% (отставание на 445,8 п.п.), городе Кумертау при оценке 177,1% показатель составил 47,3 (отставание на 129,9 п.п.), в Бурзянском районе при оценке 101,5% показатель составил 2,7% (отставание на 98,8 п.п.).

(СЛАЙД) Переходя к **среднесрочной перспективе**, отмечу, что достижение республиканского уровня по инвестициям в прогнозном

периоде **не планируют** 24 муниципальных образований (*по РБ: в 2018 году – 102,3%, в 2019 году – 102,6%, в 2020 году – 103,0%*). **Наибольшее отставание** прогнозируют Стерлитамакский (84,1%; 100,5%; 101,0%), Калтасинский (100,1%; 102,1%; 101,0%), Татышлинский (100,1%; 100,1%; 101,3%), Буздякский (100,6%; 100,7%; 52,3%) районы.

Буквально на днях состоялось совещание Главы Республики Башкортостан с руководителями муниципалитетов региона по итогам работы аграриев в первом полугодии текущего года. Наряду с сельскохозяйственными вопросами отдельное внимание было уделено инвестиционному развитию территорий. Рустем Закиевич отметил, что инвестиционные показатели являются ключевым параметром оценки эффективности работы местных властей и обозначил задачу по обеспечению тенденции роста инвестиций.

Уважаемые коллеги!

Инвестиционные показатели во многом зависят от эффективности **взаимодействия с местными предприятиями.**

По данным Башкортостанстата из 2279-ти отчитывающихся организаций снижение инвестиционных показателей отмечается у 445-ти предприятий (19,5% от общего количества отчитавшихся), 467 компаний (20,5% от отчитавшихся) отчитались об отсутствии инвестиций в рассматриваемом периоде.

Что касается инвестиционных ожиданий республиканских компаний. Проведенный Минэкономразвития анализ основных финансовых индикаторов организаций региона показал, что инвестиционные намерения опрошенных компаний на 2017 год запланированы в объеме 102,7 млрд. рублей, что на 5,5% выше уровня прошлого года

С предприятиями, имеющим недостаточный уровень инвестиционной активности, но без значительных долговых

обязательств Минэкономразвития организована работа по проведению встреч как на республиканском так и местном уровнях (АО «Мелеузовские минеральные удобрения», ООО «Салаватский катализаторный завод», ООО «Белебеевский машиностроительный завод», АО «Благовещенский судостроительно-судоремонтный завод», ООО «Стерлитамакский железобетонный завод»). Соответствующее письмо и перечень предприятий в разрезе территорий направлен в адрес администраций буквально в начале июля текущего года.

(СЛАЙД) Такая работа проводится не первый год. И здесь имеются свои лидеры. В частности Белебеевский район в этом году уже провел встречи с 42 предприятиями, Нурымановский – с 29 предприятиями, Бурзянский – 26, Архангельский и Давлекановский – с 25.

Наименее активны в работе с предприятиями Зианчуринский, Хайбуллинский, где отработано только по 1 предприятию. Аскинский, Караидельский, Миякинский, Кармаскалинский охватили по 2 предприятия, Бирский, Краснокамский, Кугарчинский и Чишминский районы – по 3 организации. В результате такой работы мы и получаем по 2 копейки инвестиций!

Отмечу, что эту информацию мы доводим до руководства региона. Поэтому здесь нужно активизироваться и отнестись с максимальной ответственностью. Только по линии Минэка за первое полугодие организовано более 100 встреч и уже формируется новый график.

Мероприятия на местах необходимо провести до конца сентября, чтобы эффект от этой работы получить уже в 2017 году.

Следующий блок работы по привлечению инвестиций – **сопровождение реализуемых инвестиционных проектов.**

(СЛАЙД) Сегодня по данным органов местного самоуправления в Республике Башкортостан реализуются 516 инвестиционных проекта с общим объемом инвестиций 523,1 млрд. рублей.

Безусловно, Наиболее крупные проекты локализованы в крупных промышленных центрах. Это город Уфа с общим объемом инвестиций 90,5 млрд. рублей. Второе место занимает город Салават с суммарным размером капиталовложений 65,2 млрд. рублей. Что касается муниципальных районов. Крупные инвестиционные проекты реализуются в Уфимском (94,2 млрд. рублей), Хайбуллинском (47,4 млрд. рублей) районах.

В 15 муниципалитетах реализуются инвестпроекты с совокупным объемом менее 100 млн. рублей.

Справочно: МР Белокатайский район РБ – 4,00 млн. руб.

МР Бижбулякский район РБ – 7,00 млн. руб.

МР Кигинский район РБ – 8,30 млн. руб.

ГО г.Октябрьский – 19,24 млн. руб.

МР Бурзянский район РБ – 19,70 млн. руб.

МР Кушнаренковский район РБ – 25,50 млн. руб.

МР Балтачевский район РБ – 32,20 млн. руб.

МР Аскинский район РБ – 41,40 млн. руб.

МР Куюргазинский район РБ – 48,60 млн. руб.

МР Зилаирский район РБ – 52,69 млн. руб.

МР Федоровский район РБ – 53,00 млн. руб.

МР Благоварский район РБ – 60,00 млн. руб.

МР Шаранский район РБ – 62,50 млн. руб.

МР Дуванский район РБ – 66,00 млн. руб.

МР Стерлибашевский район РБ – 66,00 млн. руб.

(СЛАЙД) Помимо сопровождения уже реализуемых проектов, также осуществляется проработка **новых инвестиционных инициатив**. На этом этапе инвестиционные уполномоченные формируют муниципальный перечень намерений. В общей сложности в планах органов местного самоуправления запустить еще 226 новых инвестпроектов на общую сумму 79,4 млрд. рублей.

Наиболее крупный портфель намерений сформирован в городах Уфа (35 инвестнамерений на 20,4 млрд. рублей) и Нефтекамск (11 инвестнамерения на 5,2 млрд. рублей), а также Чишминском (2 инвестнамерения на 11,4 млрд. рублей), Белебеевского района (6 инвестнамерения на 8,5 млрд. рублей), Благоварском районах (5 инвестнамерения на 6,9 млрд. рублей).

Однако 13 муниципалитетов указали об отсутствии намерений. Речь идет об Альшеевском, Бакалинском, Балтачевском, Буздякском, Еркееевском, Калтасинском, Миякинском, Нуримановском, Туймазинском, Уфимском, Учалинском, Федоровском и Хайбуллинском районах.

Наиболее капиталоемкие инициативы администрации районов и городов должны выводить на республиканский уровень. На сегодняшний день такие проекты определены, и работа по их включению в региональный перечень намерений уже завершается. Это 101 проект в сфере промышленного производства, обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства на общую сумму 151 млрд. рублей и созданием 17 тысяч рабочих мест. По данным объектам сейчас формируется необходимый пакет документов для проработки их с потенциальными соинвесторами и финансовыми организациями. В последующем эти инициативы планируем включить в Перечень приоритетных инвестиционных проектов.

В работе при сопровождении инвестиционных проектов важно активно применять имеющиеся преференции. К их проработке, в том числе в части получения мер государственной поддержки, вы можете привлекать Министерство экономического развития – как уполномоченного органа в сфере инвестиционного развития, а также Корпорацию развития республики – как специализированную организацию по сопровождению инвестпроектов по принципу «одного окна».

Практика показывает, что активное взаимодействие с инвесторами в части получения мер государственной поддержки осуществляют только Белебеевский, Белорецкий, Благоварский, Благовещенский, Давлекановский, Кармаскалинский, Туймазинский районы и города Кумертау, Салават. Почему другие муниципалитеты

не используют имеющиеся административные рычаги – для меня остается вопросом.

Завершая инвестиционный блок, отмечу, что итоги работы в данном направлении оцениваются федеральным центром в рамках **Национального рейтинга состояния инвестиционного климата**. Ежегодно здесь республика улучшает свои позиции, что свидетельствует о поступательном инвестиционном развитии. Однако, еще имеется много вопросов в части снижения административной нагрузки на бизнес. Подробно останавливаться не буду, об этом расскажет мой заместитель Людмила Вячеславовна Мизонова.

(СЛАЙД) Скажу лишь о новом медийном проекте «Бизнес-проба», который мы запустили в этом году. Наша цель – понять, как обстоят дела в каждом муниципалитете. Реальный предприниматель оценивает комфортность создания бизнеса на территории конкретного муниципального образования. На сегодняшний день такую «пробу» прошли 7 территорий. Их рейтинг представлен на слайде. Он практически полностью повторяет результаты рейтинга муниципальных образований по объему инвестиций на душу населения.

Далее коротко отмечу, что в рамках реализации административной реформы продолжается работа по типизации муниципальных услуг. Данное направление предусматривает кроме унификации административных процедур предоставления услуг, также максимально возможное уменьшение количества предоставляемых документов и сокращение времени оказания услуг. Обращаю особое внимание, что доработанные административные регламенты **централизованно** будут согласованы с Прокуратурой республики, после чего муниципалитетам предстоит оперативно провести работу по их внедрению.

Уважаемые инвеступолномоченные!

Прежде чем озвучить наши совместные задачи коротко скажу о **проблемах во взаимодействии с муниципальными образованиями** в ходе формирования прогнозных параметров, антикризисной деятельности и подготовки аналитических документов для Правительства и Главы республики.

В части **прогнозирования**. Не учитываются изменения методики формирования прогнозных параметров. В частности, по тем показателям, которые рассчитываются по крупным и средним предприятиям отдельные администрации муниципальных образований предоставляют материалы по полному кругу. Не всегда учитываются поставленные руководством республики задачи в части обеспечения опережающего социально-экономического развития региона, нередко плановые значения занижаются. Страдает и качество обоснования прогнозной динамики.

Во-вторых, по **«антикризисной» деятельности**. Каждый год говорим об одном и том же – при формировании любых плановых документов, в том числе Комплексных планов устойчивого развития экономики и социальной сферы, необходимо обеспечить взаимосвязь между целевыми индикаторами и закладываемыми мероприятиями по их достижению. Но это соблюдается далеко не всегда. Кроме того, анализ «антикризисных» планов показывает, что мероприятия сформированы из ранее принятых документов и характеризуют текущую деятельность. Дополнительных мер даже при негативной динамике не предусматривается. И также отсутствуют количественно измеримые результаты реализации мероприятий.

В рамках подготовки **аналитических материалов**. В отдельных случаях направляемая муниципалитетами информация противоречит ранее представленным ими же материалам. При формировании перечня инвестпроектов, реализуемых на территории

муниципалитетов, многие упускают объекты, включенные в Перечень приоритетных проектов и претендующих на меры государственной поддержки (*Благоварский, Уфимский районы, г. Уфа, г. Октябрьский, г. Кумертау*). Такое впечатление, что они просто не владеют текущей ситуацией. Многие даже путают понятия инвестиционных проектов с инвестиционной площадкой (*Дюртюлинский район, г.Уфа и другие*). Указывают проекты по развитию объектов общественной инфраструктуры, финансируемых за счет средств бюджетов всех уровней (*Зианчуринский, Мелеузовский, Уфимский, Шаранский районы, г. Уфа, г.Кумертау и другие*). И это далеко не исчерпывающий перечень.

Далее о **задачах**, которые предстоит нам совместно решить до конца года.

(СЛАЙД) 1. В целях **обеспечения высокого качества прогнозирования** социально-экономического развития территорий, прогнозные ожидания необходимо скорректировать с учетом складывающихся тенденций в экономике и социальной сфере. Напомню, что в ноябре этого года пройдет защита уточненных прогнозов социально-экономического развития муниципальных образований. Целевой ориентир при формировании прогноза – обеспечить положительную динамику по большинству макроэкономических показателей. Напомню, что по индикаторам, где имеется отклонение от заданных ориентиров, необходимо продумать дополнительные мероприятия в **муниципальных «антикризисных» планах**.

2. По-прежнему остается актуальной задача по разработке **стратегии социально-экономического развития территорий** на долгосрочный период.

Поскольку при формировании стратегии необходимо учитывать приоритеты развития федерального и республиканского уровня,

проекты документов необходимо направлять на согласование в Минэкономразвития республики *(в течение 10 дней со дня проведения общественного обсуждения проекта Стратегии)*.

Отмечу, что проект республиканской стратегии разработан и опубликован в свободном доступе на сайте Минэкономразвития республики. Предлагаем использовать его положения при подготовке муниципальных документов.

(СЛАЙД) 3. В части **инвестиционного развития** территорий. Повторюсь, перед республикой стоит задача добиться роста инвестиций не ниже 105%. Данный темп роста важно достичь в каждом муниципальном образовании. Для этого необходимо:

во-первых, организовать тесное взаимодействие с инвесторами для проработки и «запуска» каждой инвестиционной инициативы. Здесь нужно выстроить эффективное сотрудничество с Корпорацией развития Республики Башкортостан и совместными усилиями обеспечить включение не менее 1-го инвестиционного проекта на каждой территории в перечень приоритетных;

во-вторых, активизировать работу по подготовке и реализации проектов на условиях муниципально-частного партнерства на курируемой территории. Цель – реализовать не менее 1 МЧП-проект. Более подробно о данной работе расскажет мой заместитель Татьяна Валерьевна Штоль;

в-третьих, продолжить работу с местными предприятиями. Это и инвентаризация инвестиционных планов, и оказание содействия в их реализации. Отдельное направление взаимодействия с предприятиями – обеспечение учета осваиваемых инвестиций в рамках статистического наблюдения.

(СЛАЙД) 4. Для **моногородов** в приоритете следующие вопросы:

до конца текущего года в Белебей и Кумертау необходимо привлечь не менее 20 резидентов на каждую территорию;

заключить соглашение с Фондом развития моногородов по софинансированию расходов на создание инфраструктуры для реализации инвестиционных проектов в моногородах 2 и 3 категории;

реализовать мероприятия приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» в целях создания к концу 2017 года в моногородах Республики Башкортостан более 4 тыс. новых рабочих мест и привлечения порядка 22 млрд. рублей инвестиций;

заключить между юридическими лицами, реализующими инвестиционный проект в границах монотерриторий, и Фондом соглашения о предоставлении льготного кредита;

создать ТОСЭРы в моногородах 2 и 3 категории.

Отмечу, что работа по инвестиционному развитию территории должна быть систематизирована в едином документе – инвестиционной стратегии муниципального образования. Его разработка предусмотрена федеральными требованиями – стандартами развития конкуренции и инвестиционной деятельности. Со своей стороны Минэкономразвития разработаны соответствующие методические рекомендации, которые по итогам сегодняшнего мероприятия будут доведены до администраций.

Доклад окончен. Благодарю за внимание!